

FRATERNIDAD SACERDOTAL SAN PÍO X

EL PROBLEMA DE LA REFORMA LITÚRGICA

LA MISA DE PABLO VI Y DE VATICANO II – ESTUDIO TEOLÓGICO Y LITÚRGICO

– SINOPSIS –

Padre Jesús MESTRE ROC
Padre Álvaro CALDERÓN

*En febrero del 2001, la Fraternidad Sacerdotal San Pío X presentó al Papa Juan Pablo II un com-
pendioso estudio sobre el problema que plantea la reforma litúrgica de Pablo VI. Su importancia radica
en que, fundado en el «Breve examen crítico» de los cardenales Ottaviani y Bacci, da un paso más y con-
sidera la teología subyacente tras los nuevos ritos, confirmando ahora con toda la precisión requerida lo
que entonces concluyera aquel primer Examen : «El Novus Ordo Missae se aleja de manera impresionan-
te de la teología católica de la Santa Misa, cual fue formulada por el Concilio de Trento».*

*En poco más de 100 páginas, el estudio expone de manera extremadamente sucinta delicados análi-
sis litúrgicos y profundos razonamientos teológicos, difíciles de penetrar en la primera lectura. Por eso no
nos pareció inútil publicar en nuestros Cuadernos la sinopsis compuesta por algunos profesores del Semi-
nario para las clases de Liturgia.*

INDICE

Primera Parte

UNA RUPTURA LITÚRGICA	34
Argumento	34
Capítulo Primero	
Del Sacrificio al Banquete conmemorativo	35
Estructura del Misal tradicional : Sacrificio	35
Estructura del NOM : Banquete conmemorativo	35
I. “Presentación de dones”	35
II. “Plegaria eucarística”	36
III. La fracción del pan y la manducación	37
IV. Conclusión	37
Capítulo Segundo	
De Cristo Sacerdote y Víctima al Señor de la Asamblea	37
Presencia substancial de Cristo bajo las especies eucarísticas	37
Presencia de Cristo en su palabra	38
Presencia de Cristo en el sacerdote ministerial y en el pueblo	39
I. En los ritos de entrada	39
II. En la liturgia de la Palabra	40
III. En la liturgia eucarística	40
Conclusión	40
Capítulo Tercero	
De la propiciación a la acción de gracias	41
La ofrenda y el arrepentimiento por el pecado	41
La satisfacción de las penas debidas por el pecado	42

Conclusión	43
Síntesis de la Primera Parte	43
Segunda Parte	
UNA RUPTURA TEOLÓGICA	45
Argumento	45
Capítulo Cuarto	
El Misterio Pascual o nueva teología de la Redención	46
La nueva teología del Misterio Pascual	46
I. Nueva teología del pecado	46
II. Nueva teología de la redención	46
El Concilio Vaticano II	47
Aplicación a la reforma litúrgica	47
Capítulo Quinto	
El sacramento como misterio o nueva teología de los Sacramentos	48
La nueva noción de misterio	48
I. La nueva teología	48
II. El Concilio Vaticano II	49
El misterio como lugar de la revelación	49
I. La nueva teología	49
II. El Concilio Vaticano II	50
Aplicación a la reforma litúrgica	50
I. Sacramentos “de la fe”	50
II. Nuevo lugar para la Palabra de Dios.	50
Conclusión	51
Capítulo Sexto	
El Memorial o nueva teología de la Misa	51
La Misa como memorial	51
La Misa como Pascua del Señor	53
La Misa como sacrificio	54
Síntesis de la Segunda Parte	56
Tercera Parte	
UNA RUPTURA DOGMÁTICA	57
Argumento	57
Capítulo Séptimo	
Negación de una verdad de fe : la satisfacción vicaria de Cristo	58
Capítulo Octavo	
Cuestionamiento de una verdad de fe : la Misa es un sacrificio visible, verdadero y propio	58
El “memorial objetivo” no constituye un “sacrificio visible”	59
El “memorial objetivo” no constituye un “sacrificio verdadero y propio”	59
El “memorial objetivo” es una “mera conmemoración”	60
Capítulo Noveno	
Un peligro para la fe : la nueva noción de Sacramento	60
Síntesis de la Tercera Parte	61
Conclusión General	62

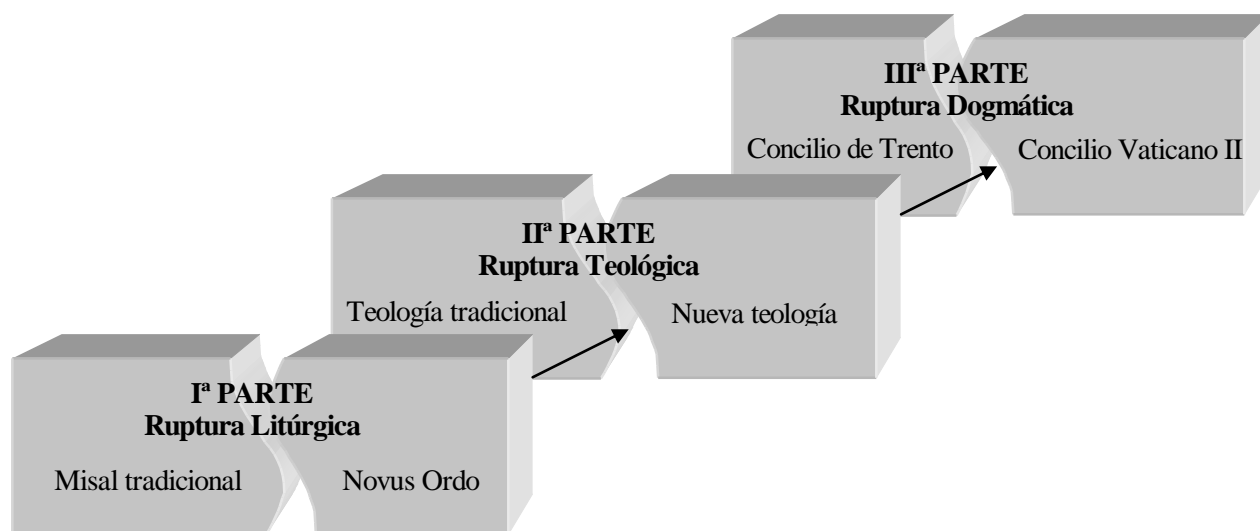
Advertencia

El estudio plantea el problema de toda la reforma litúrgica, analizándolo en su centro : la Misa.

Tiene tres partes con tres capítulos cada una.

Nota

- La 1ª parte es **litúrgica**, procede por vía *inductiva y analítica*.
→ Compara los ritos reformados con los tradicionales en cuanto a sus causas (naturaleza, agentes, fin), y halla una verdadera **ruptura** entre ambos.
- La 2ª parte es **teológica**, procede por vía *deductiva y sintética*.
→ Considera la doctrina implicada en la reforma a partir de su primer principio (el Misterio Pascual), y encuentra que está en **ruptura** con la doctrina clásica.
- La 3ª parte es **dogmática**, procede por vía *judicativa de autoridad*.
→ Acude al Magisterio infalible para resolver si las diferencias doctrinales son legítimas, y confirma que la **ruptura** afecta, en grados distintos, el dogma revelado.



Se llega al **corazón** del problema :

⇒ el «**Misterio Pascual**» es la **clave** de interpretación de toda la reforma litúrgica

PRIMERA PARTE UNA RUPTURA LITÚRGICA

Argumento

1 El 13 abril de 1969 : aparece la Constitución “**Missale Romanum**”

⇒ nuevo Misal para la iglesia latina (NOM)



apoyado en la constitución conciliar “**Sacrosanctum Concilium**” (nº 21)

Hay que analizar este NOM según el principio tradicional recordado por Pío XII (*Mediator Dei*) :

“La ley de la Fe debe establecer la ley de la oración”

1º Doctrina católica sobre la Santa Misa

2

Concilio de Trento, sesión 22ª

A.- **Verdadero sacrificio** : «Cómo no había de extinguirse su sacerdocio, en la última cena, la noche que era entregado, quiso dejar a su esposa amada la Iglesia, **un sacrificio visible**» (DzS. 1740)

B.- **Inmolación incruenta** : este sacrificio consiste en una inmólación incruenta por la que Cristo hace lo que ya hizo en la cruz, ofreciéndose al Padre como hostia agradabilísima. Este sacrificio es el mismo que el de la Cruz, pues **sacerdote** y **víctima** son idénticos, siendo distinto sólo **el modo de ofrecerse** (DzS. 1743).

C.- **Satisfactorio** : el santo sacrificio de la Misa tiene una finalidad satisfactoria :

«Es verdaderamente propiciatorio...; los frutos de esta oblación [cruenta] se perciben muy fructuosamente por medio de esta [oblación] incruenta» (DzS. 1743).

2º El análisis del NOM

4

nos obliga a ver que :

A.- Su estructura es la de un banquete conmemorativo	(≠ verdadero sacrificio)
y ya no se funda en el sacrificio.	
B.- Destaca la presencia de Cristo en su Palabra y el Pueblo,	(≠ inmólación incruenta)
y relega a un segundo lugar su presencia como Sacerdote y Víctima.	
C.- La finalidad eucarística	(≠ finalidad satisfactoria)
se antepone a la satisfactoria.	

3 El estudio del **NOM** va siempre unido al de la **IGMR** :

ambos documentos son necesarios para entender los cambios operados.

⇒ La IGMR «no es una simple compilación de rúbricas sino más bien una **síntesis de principios teológicos**, ascéticos y pastorales indispensables» (Pablo VI).

Al comparar el NOM con el Misal tradicional, más que hablar de **reforma**, hay que hablar de

;; RUPTURA !!

Capítulo Primero

Del Sacrificio al Banquete conmemorativo

- 5 Aunque a primera vista el NOM presenta bastante parecido con el Misal tradicional, un análisis más detallado muestra que el cambio es muy profundo :
- ⇒ se ha reemplazado la estructura **sacrificial** de la Misa por la de la **comida** ritual judía.

Estructura del Misal tradicional : Sacrificio

- 6 - Como la Misa es un verdadero sacrificio en el que se inmola de modo incruento Aquel que se ofreció de modo cruento en la Cruz (DzS. 1743),
- ⇒ el rito de la Misa es explícitamente sacrificial.
- Pero como no se puede captar toda su riqueza de una sola mirada, el rito se presenta como una **irradiación** del único misterio.
- 7 - Así la Misa tiene la estructura esencial del **sacrificio** : (como los sacrificios del A. T.) :
- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1) Oblación de la víctima | (ofertorio) |
| 2) Inmolación | (doble consagración) |
| 3) Consumación | (comunión) |
- Todo el rito es **irradiación** de la única acción sacrificial contemplada y ofrecida por adelantado (ofertorio), llevada a cabo y adorada (consagración), y finalmente consumada (comunión).

Estructura del NOM : Banquete conmemorativo

- 8 - La IGMR ya en el nº 2 identifica la Misa con la “Cena del Señor” : instituida «como un memorial de su pasión y resurrección». ⇒ Se atenúa el vínculo de la Misa con la Cruz en beneficio de la Cena.
- La estructura del NOM se define por los tres actos propios de la comida ritual judía :
- | | |
|--|---------------------------|
| 1) Berakah o bendición de los alimentos | (“Presentación de dones”) |
| 2) Acción de gracias conmemorativa | (“Plegaria eucarística”) |
| 3) Fracción del pan y manducación | (Comunión) |



«Era preciso restituir... “el relato de la institución”... al contexto que le es propio : el de las berakoth rituales de la comida judía» (Bouyer).

I. “PRESENTACIÓN DE DONES”

- 9 - La nueva oración de presentación de dones ha sido tomada «palabra por palabra a la **bendición judía de la mesa**» (Card. Hoeffner).
- Desaparece totalmente el clima sacrificial del Misal tradicional :
- | | |
|--|--|
| <p>Antes se hablaba del sacrificio (4 veces) ofrecido por nuestros pecados (<i>Suscipe</i>), ofreciendo la Hostia inmaculada (ibid.) y el Cáliz de salvación (<i>Offerimus</i>).</p> | <p>Ahora se ha pasado a una simple presentación y colocación de los dones.</p> |
|--|--|

II. “PLEGARIA EUCARÍSTICA”

- 10 A pesar de la semejanza exterior, la diferencia es enorme con el Misal tradicional. La “Plegaria Eucarística” tiene 2 partes : «El sentido de esta oración es que toda la congregación de los fieles se una con Cristo en :

- el reconocimiento de las grandezas de Dios [narración de acción de gracias]
- y en la ofrenda del sacrificio» (IGMR nº 54)

1º Narración de acción de gracias,

- 11 durante la cual tienen lugar las fórmulas consagradorias, consideradas como “*Narratio Institutionis*” (IGMR 55 d).

⇒ La doble consagración se relega a un segundo plano, con carácter más conmemorativo que sacrificial; considera más un pasado que ya tuvo lugar que la realización de un efecto presente.

⇒ Pero lo que indica mejor el **cambio de sacrificio a banquete conmemorativo** son los cambios operados en las palabras de la consagración :

1.- Introducción en las **palabras consagradorias** del :

«Tomad y comed todos de él»

«Tomad y bebed todos de él»

⇒ pone de relieve el aspecto de banquete.

2.- Introducción en la **consagración de la Hostia** de :

«...que será entregado por vosotros» (Lc. 22,19)

⇒ mención de la pasión de Cristo, que en el Misal tradicional se reserva a la consagración del cáliz para dar a entender que la consagración separada de ambas especies es la que significa sensiblemente la inmolación incruenta de Cristo.

3.- Introducción en la **fórmula sacramental** de :

«Haced esto en memoria mía»

⇒ el aspecto conmemorativo se convierte en el **punto culminante** de las nuevas palabras de la consagración, dando por supuesto que *“el acento no recae sobre “Haced esto”... sino más bien sobre “en memoria mía”*» (Bouyer).

Así, mientras que

el Misal tradicional pone en primer lugar la transubstanciación y la dimensión sacrificial,

el NOM pone toda la fuerza en el aspecto convival y conmemorativo.

2º La ofrenda del sacrificio

- 12 Ha sido ubicada **después** de la consagración. ¿Cuál es el sacrificio que se ofrece?

En el Misal tradicional es el sacrificio realizado por la consagración separada de las dos especies que,

- [por la eficacia de la transubstanciación],
- hace presente a Cristo en el estado de víctima.

En el NOM es la pasión y resurrección (Pascua) de Cristo conmemorada por la asamblea que,

- por la eficacia del memorial eucarístico,
- “hace presentes” los actos de la redención.



«La Iglesia... realiza el memorial del mismo Cristo» (IGMR 55, e)

«La Iglesia, en este memorial... ofrece al Padre... la hostia inmaculada» (IGMR 55, f).

⇒ El NOM ya no presenta a Dios en esta ofrenda

- la **eficacia** de la muerte redentora, sino
- a **Cristo glorioso** que ha llegado al término de sus misterios.

3º Conclusión

El Misal tradicional : hace un **sacrificio**, llamado **eucarístico** por una de sus finalidades.

El NOM : hace un **memorial eucarístico**, llamado sacrificio por uno de sus hechos conmemorados.

III. LA FRACCIÓN DEL PAN Y LA MANDUCACIÓN

- 13 1.- Desarrollo del gesto de **la fracción del pan** : «Conviene que el pan eucarístico se pueda realmente partir en diversas partes y distribuir las» (IGMR 283). ⇒ **Primacía del banquete**
 2.- La **manducación**.
 Para el Misal tradicional, la comunión es **participación a la víctima** : para ello basta con la recepción de una sola especie.

Para el NOM, la comunión es **comida de comunidad** : «La comunión tiene mucho más sentido cuando se hace bajo las dos especies, ya que de esta forma es donde más perfectamente se manifiesta el signo del banquete eucarístico» (IGMR 240).

IV. CONCLUSIÓN

- 14 La **clave** de la Misa para el NOM

no es la Cruz (sacrificio) | sino **la Cena** (banquete memorial)

El **objeto** del memorial, considerado **eficaz** para “hacer presente” los misterios

no es la muerte | sino **la Pascua** (muerte-resurrección)

El rito, considerado como «**banquete Pascual**» (IGMR 56) se modela sobre la Cena.



- 15 NOM :El cambio de lugar de la expresión “**Mysterium Fidei**” resume todo lo dicho.

El Misal tradicional pone esta expresión en el centro de la 2ª consagración.

- El “misterio de fe” es Cristo en estado de inmolación, presente por la transustanciación.

⇒ La cumbre está aquí, en el sacrificio : al significar las especies de pan y vino la separación del Cuerpo y Sangre de Cristo en su pasión.

El NOM la pone después, como introducción de las aclamaciones de la anamnesis.

- El “misterio de fe” son todos los misterios de Cristo, presentes por el memorial : «Este es el misterio de la fe. Anunciamos tu muerte, proclamamos resurrección, ¡Ven Señor Jesús!»

⇒ La cumbre está después, en la comunión : «Cada vez que comemos de este pan y bebemos de este cáliz, anunciamos tu muerte, Señor, hasta que vuelvas» (2ª aclamación *ad libitum*).

Este cambio desplaza el **centro de gravedad** de la Misa :

Del sacrificio ofrecido en la transustanciación | ¡al **memorial de la Pascua** de Cristo!

Capítulo Segundo De Cristo Sacerdote y Víctima al Señor de la Asamblea

- 16 Como el NOM concede la primacía al **banquete conmemorativo** sobre el **sacrificio**,
 ⇒ considera bajo un nuevo enfoque la presencia de Cristo en la Misa.

Para el Misal tradicional la Misa es sacrificio

⇒ insiste en la presencia de

- Cristo Sacerdote en el celebrante y
- Cristo Víctima bajo las especies eucarísticas

Para el NOM la Misa es banquete conmemorativo

⇒ destaca la presencia **espiritual** de

- Cristo en la asamblea de los fieles
- Cristo en la mesa de la Palabra y de la Eucaristía

Va a haber, por consiguiente, una doble modificación :

A.- Se atenúa la **presencia sacramental** de Cristo Víctima igualándola con la de Cristo en su Palabra.

B.- Se antepone el **sacerdocio común** de los fieles al sacerdocio **ministerial** del sacerdote.

Presencia substancial de Cristo bajo las especies eucarísticas

- | | |
|---|---|
| <p>17 En el Misal tradicional se insiste mucho en la presencia eucarística.
La presencia de Cristo víctima está en el centro de la acción litúrgica. Es lo que se entrega :
a) a Dios por la oblación sacrificial
b) a los hombres por la comunión.</p> | <p>En el NOM esta presencia ya no tiene el lugar central. Esto se aparece en las modificaciones introducidas
1) en el vocabulario
2) en los gestos
3) en los signos
4) en los edificios</p> |
|---|---|

1º Vocabulario

- 18 ⇒ Las designaciones **objetivas** de la presencia real han sido reemplazadas por otras que sólo consideran la presencia eucarística **no ya en sí misma** sino sólo **en relación con el pueblo reunido**.
- “Para nosotros” : Cada vez que se menciona la presencia eucarística, se ha introducido **sistemáticamente** la palabra “para nosotros” :
 - En la “presentación de los dones” : «Se hará **para nosotros** pan de vida»;
«Se hará **para nosotros** bebida espiritual».
 - En la consagración : «Que será entregado **por vosotros**»
 - Sólo se denomina a las especies sacramentales en relación con la **comunión** :
 - De la «Hostia inmaculada» se ha pasado al «pan de vida»;
 - Del «Cáliz de salvación» se ha pasado a la «bebida espiritual»
 - En el IGMR no aparece nunca las expresiones **transubstanciación** ni **presencia real**. Sólo se habla del “Cuerpo de Cristo” en su relación con la comunión (IGMR 48,13; 56 b, c, e, g; 60).

2º Gestos de respeto

- 19 • De las **14 genuflexiones** se ha pasado a 3 (IGMR 233), e incluso éstas siempre vinculadas a la asamblea :
- 2 de ellas se hacen sólo cuando la asamblea ha reconocido la presencia real;
- la 3ª en el momento en que el celebrante da la comunión a los que participan.
- El sacerdote ya no debe mantener juntos pulgar e índice después de la consagración. Se ha suprimido la purificación de los dedos.
 - Se delega fácilmente la distribución de la comunión a los seglares.
 - El modo de recibir la comunión ampliamente difundido es desacralizante : de pie y en la mano.

3º Signos que identifican a las ofrendas con Cristo víctima

- 20 • En la “preparación de los dones” han desaparecido los 3 signos de del anterior ofertorio (con el signo de , cuando el sacerdote colocaba la hostia y el cáliz sobre el altar significaba que estaba colocando una víctima)
- De los 24 signos de del anterior Canon, ¡sólo queda 1!
(Esto vale incluso para la Plegaria I, que supuestamente sería el “Canon romano”)
 - En la comunión : - desaparecen los 3 signos de en las relaciones anteriores a comunión (*Pax Domini*);
- desaparecen los signos de antes de la comunión el celebrante;
- desaparece el signo de antes de la comunión de los fieles.

4º La disposición material de los edificios

- 21 • Separación del Sagrario y del altar mayor (IGMR 276)
⇒ la iglesia se considera más como **casa del pueblo** que como **casa de Dios**.
- «La disposición general del edificio sagrado conviene que se haga como una imagen de la asamblea reunida» (IGMR 257).
- De ahí la transformación de los lugares de culto, en pro de la comodidad (IGMR 280).

Conclusión

- 22 El NOM reconoce la presencia real **en cuanto se relaciona** con la asamblea,
pero nunca la considera **en sí misma** como objeto de adoración.

Presencia de Cristo en su palabra

- 23 El NOM aumenta la importancia de la Biblia,

⇒ en la medida que disminuye la importancia de la presencia real.

1º Nueva presencia

Se habla de una **nueva presencia** : la de “Cristo en su Palabra”, en estrecha dependencia con el pueblo :



«Cuando se lee **en la iglesia** la Sagrada Escritura, Dios mismo habla a su pueblo, y Cristo — **presente en su Palabra**— anuncia el evangelio» (IGMR 9).

2º Equiparación de la Palabra con la Eucaristía

- 24 Biblia y Eucaristía se describen **del mismo modo**, como 2 formas del único alimento del banquete Pascual (IGMR 8,34, 56).



«La mesa preparada **para nosotros** en la Eucaristía es **a la vez** la de la Palabra de Dios y la del Cuerpo del Señor» (Catecismo de Iglesia Católica, nº 1346-1347).

3º “Liturgia de la Palabra” : contacto directo con Dios

- 25 Se considera la “liturgia de la Palabra” como un **contacto directo** entre Dios y los asistentes (IGMR 9)

- 26 ⇒ nuevo modo de considerar la Sagrada Escritura

Para el Misal tradicional, la Palabra llega a los fieles por mediación del Magisterio : «Quién os escucha, me escucha» (Lc 10, 16).

Por lo tanto :

1. Celebra la difusión de la Escritura por el Magisterio (solemne procesión evangélica).
⇒ Reserva su lectura a los ministros sagrados.
2. Las lecturas son preparación al misterio central de la misa (“misa de catecúmenos”). No se compara con la liturgia eucarística.
⇒ Cristo está presente en los actos del ministro.

Para el NOM, la Palabra llega a todos inmediatamente por sí misma : «Dirigida a todos... está al alcance de su entendimiento» (IGMR 9).

Por lo tanto :

1. Celebra la Escritura en sí misma («ambón fijo» como otra “mesa” IGMR 272).
⇒ Atribuye su lectura a los seglares (IGMR 70).
2. La liturgia de la Palabra es comparable a la liturgia de la Eucaristía.
⇒ Desvirtúa la presencia de Cristo : está presente en la Palabra inmediatamente y por sí mismo

Presencia de Cristo en el sacerdote ministerial y en el pueblo

- 27 - Todo esto conduce a una relativización de la presencia de Cristo sacerdote en la persona del ministro y a una exaltación inversamente proporcional de la presencia de Cristo en la asamblea.
- Parece que el NOM sólo conoce un agente litúrgico : el “**pueblo de Dios**”.
⇒ La misa es «acción de Cristo y del pueblo de Dios» (IGMR 1).
- Las 164 menciones del “pueblo de Dios” en la IGMR detallan el lugar que ocupa en cada parte del NOM

I. EN LOS RITOS DE ENTRADA.

- 28 La **asamblea** es

- 29 - **signo** representativo de la Iglesia universal
30 - **eficaz** para hacer presente a Cristo

⇒ Se puede hablar de la “**sacramentalidad**” de la asamblea.

Para el Misal tradicional, el sacramento es la doble consagración :

- 1.- [La procesión de entrada del celebrante precedido por los ministros, representa la venida del Redentor precedido por los profetas.]
⇒ La confesión del celebrante tiene lugar especial
- 2.- La eficacia está en el poder del sacerdote para la doble consagración.

⇒ Domina la presencia de Cristo sacerdote en el celebrante, hasta que se haga presente como víctima por la transubstanciación

Para el NOM, el “sacramento” es la reunión de la asamblea:

- 1.- Es **signo** que «re-presenta la Iglesia universal» *hic et nunc* (IGMR 75; IGMR 74), puesto por los ritos de entrada que «tienen por finalidad que los fieles reunidos formen una **comunidad** (*communio*)» (IGMR 24).
⇒ La confesión toma una dimensión comunitaria (IGMR 29)
- 2.- Es **eficaz**, porque al «constituir una **comuni3n**» (IGMR 24) la asamblea hace realmente presente al Se1or. IGMR 28 : «El celebrante, por el saludo, manifiesta a la asamblea la presencia del Se1or, [as3] se expresa el misterio de la Iglesia congregada».
⇒ Domina hasta el fin la presencia del Se1or en la asamblea “transubstanciada”, cuyo ministro es el mismo pueblo de Dios. El sacerdote s3lo «sirve a Dios y al Pueblo» para «insinuar a los fieles la presencia viva de Cristo» (IGMR 60).

II. EN LA LITURGIA DE LA PALABRA

- 31 Una vez realizado el **signo sacramental de la asamblea**, la “liturgia de la Palabra” aparece como un
- **di3logo directo** entre Dios y el pueblo
- sin que tenga que intervenir espec3ficamente el sacerdote. Recordemos el IGMR 9.

III. EN LA LITURGIA EUCAR3STICA

- 32 La ofrenda sacrificial s3lo se considera a trav3s del **sacerdocio com3n** de los fieles, con peligro de corromper la especificidad de la funci3n de sacerdote.

La Iglesia siempre ha distinguido 2 cosas :

- 1.- La **inmolaci3n incruenta** realizada en la **consagraci3n** s3lo por el sacerdote («en cuanto representa a la persona de Cristo, y no en cuanto representa a los fieles» DzS 3852)
⇒ acci3n sacramental «ex opere operato»
- 2.- La **oblaci3n sacrificial**, a la que participan los fieles por «el deseo» (DzS. 3851)
⇒ «ex opere operantis»

El NOM no hace ninguna distinci3n y silencia sistem3ticamente la acci3n propiamente sacramental :

- 33 • a) La IGMR habla siempre de la **ofrenda** del sacrificio como un acto **com3n** de **celebrante** y **fieles** :



«El sentido de la oraci3n es que **toda la congregaci3n** de los fieles se una con Cristo... en la **ofrenda del sacrificio**» (IGMR 54).

- 34 • b) El NOM ha suprimido todas las oraciones que indicaban la oblaci3n propiamente sacrificial (exclusiva del sacerdote) : «Recibe Padre Santo... que yo... te ofrezco».
- 35 • c) Nunca se menciona el **sacerdocio ministerial** del celebrante
- en cuanto que es **causa 3nica** - de la presencia sustancial de Cristo,
- sino s3lo **en cuanto preside** y permite que el pueblo ofrezca «por sus manos».
- 1.- La funci3n **presidencial** de sacerdote se menciona 13 veces en el IGMR, y se dice que casi todas las oraciones son “presidenciales” (IGMR 13);
 - 2.- Las 2 3nicas veces que se dice que el sacerdote ocupa el lugar de Cristo, se menciona que lo hace en cuanto **Cabeza**: «El presb3tero est3 a la cabeza de la asamblea haciendo las veces de Cristo» (IGMR 10)
 - 3.- El nuevo Catecismo confirma esta interpretaci3n : «El presb3tero (actuando “in persona Christi capitis” preside la asamblea» (n3 1348).

Conclusi3n

- 36 - Se ha producido un cambio de enfoque :
 El Misal tradicional : destaca la presencia de Cristo
 - en el sacerdote "**per virtutem**",
 - luego en la Hostia por la consagración.
- NOM : destaca la presencia **espiritual** de Cristo en la asamblea,
 - que se realiza desde el principio por la reunión de la comunidad,
 - que se patentiza al darse Cristo en comida comunitaria como Palabra y como Eucaristía
- 37 - Ahora, la Misa es un banquete conmemorativo en el que se hace presente Cristo por la reunión del pueblo.

!!! Nueva definición de la misa !!! :



«La cena del Señor o Misa es :
 - la asamblea sagrada o **congregación** del pueblo de Dios
 - reunida bajo la **presidencia** del sacerdote
 - para celebrar el **memorial** del Señor» (IGMR 7)

[Los añadidos postizos de 1970 no cambiar mucho esta perspectiva y menos aún al NOM (que ya no fue para nada reformado)].

Capítulo Tercero De la propiciación a la acción de gracias

- 38 Ya se ha mostrado (capítulo 2) que en el NOM se da a los agentes humanos de la Misa un lugar desconocido en el Misal tradicional.
 ⇒ Este cambio de enfoque corresponde a un nuevo modo de considerar el pecado.

El **pecado** tiene una doble relación con la Misa :

1º Puede ser un **obstáculo** para que Dios acepte la ofrenda (disposiciones para la Misa).

El Misal tradicional supone una situación de **conflicto** entre el hombre y Dios, pues falta purgar la pena del pecado.

Ilustración : «Recibe Padre Santo... que yo, tu indigno siervo»... (Ofertorio).

El NOM, desde los primeros momentos, supone una situación de **paz total** con Dios, una vez que el hombre se ha arrepentido.

Ilustración : «Te damos gracias porque nos haces dignos de servirte en tu presencia» (Plegaria euc. II)

2º Pero a su vez, el sacrificio, una vez aceptado, será su perfecto **antídoto** (fruto de la Misa).

- El NOM nunca expresa preocupación por las penas debidas por los pecados (**satisfacción**).
- El NOM nunca pide la aplicación de la satisfacción infinita de Nuestro Señor Jesucristo.

La ofrenda y el arrepentimiento por el pecado

1º El pecado como ofensa a Dios = compunción

- 39 Misal tradicional : las oraciones de compunción son muy frecuentes, como si fuera la respiración del alma hasta el momento solemne del Prefacio.
 Preparación : - *Confiteor* (reconocimiento de los pecados); - *Oramus te* (pide que se perdone los pecados); - *Munda cor*
 Ofertorio : - *In spiritu humilitatis*; - *Incensum istud* (*descienda sobre nosotros tu misericordia*); - *Lavabo*...
- NOM : Las oraciones en este sentido son de una extraña pobreza.
 Los fieles se arrepienten con el único arrepentimiento del inicio que, además, se ha reducido.
 Las demás menciones durante el rito, el sacerdote las dice «en nombre propio» (IGMR 13).
- ⇒ Todo queda resumido en la oración *Aufer a no-*

bis : «Señor borra nuestras iniquidades **para que...** merezcamos entrar»...

2º El pecado como deuda con Dios = indignidad del que ofrece

- 40 Aunque el alma haya sido ya perdonada por Dios, no es aun plenamente aceptada, pues le falta cumplir con toda la justicia sufriendo la pena debida por el pecado.

El alma sigue siendo parcialmente injusta e incapaz de ofrecer por sí misma el sacrificio.

El Misal tradicional destaca la **indignidad** parcial :
 -desde el principio de la Misa : oraciones al pie del altar (lejos de él y sin subir)
 -esta indignidad hace suplicar con **temor reverencial** a Dios que acepte el sacrificio como una gracia inmerecida : «*Recibe Santo Padre... que yo todo indigno siervo*»...
 -el celebrante se dirige así a Dios más de 10 veces.

NOM : Estas peticiones de aceptación no aparecen ni en la “presentación de dones”, ni en la Plegaria II; en las Plegarias III y IV se emplea una sola vez la palabra “*respice*”.

3º El pecado crea la necesidad de un mediador : N. S. Jesucristo y los santos

- 41 **Nuestro Señor Jesucristo :**

El Misal tradicional apoya la oblación sacrificial instantemente en la mediación de Cristo, omnipresente en la acción litúrgica.

Desde principio del Canon (*Te igitur*), pero sobre todo en las 5 oraciones que rodean a la consagración : «*por Nuestro Señor Jesucristo...*»; e igualmente en el solemne ofrecimiento de la víctima (*Supplices* :... «*Te suplicamos... que por manos de tu Santo Ángel...*»

El NOM casi ha suprimido esta mediación.

La expresión «*por Nuestro Señor Jesucristo...*» se ha vuelto facultativa en la Plegaria I, y en las demás sencillamente no existe; las dos otras expresiones (*Te igitur* y *Supplices*) han desaparecido.

- 42 **Santos :**

El Misal tradicional recurre también constantemente a la intercesión de los santos : *Confiteor*, *Oramus te*, bendición del incienso, *Suscipe Sancta Trinitas, Communicantes...*

El NOM deja de lado esta intercesión :

- no se ha conservado ninguna de estas oraciones; sólo la Plegaria III menciona la intercesión de los santos, pero ninguna de ellas recurre a sus méritos;
- cuando menciona a los santos, sólo lo hace para señalar la unión que tendremos con ellos en el cielo;
- se han suprimido casi todas las 200 oraciones del santoral con la que la Iglesia invocaba el mérito de los santos.

La satisfacción de las penas debidas por el pecado

- 43 Como se minimiza la mediación de Cristo y de los santos, y no se menciona la indignidad de los agentes litúrgicos,
 ⇒ el NOM hace suponer que las consecuencias del pecado no son ningún obstáculo para la aceptación de la ofrenda.

- ⇒ 1.- Olvido de las penas debidas por el pecado.
 2.- Olvido de la justicia divina.

El Misal tradicional implora la satisfacción de las penas tanto para los vivos como para los difuntos, por los méritos de Cristo y de los santos.

El NOM ha hecho desaparecer casi enteramente estos dos aspectos.

Veamos los ejemplos :

1º Oraciones del año litúrgico :

- 44 todas han sido modificadas.

- Ya casi no se reza «para ser purificados de las manchas de los pecados» (petición habitual del Misal tradicional : p. ej. : 10 veces en el santoral de agosto).
Ahora sólo se menciona en algunas oraciones feriales de Cuaresma.
- San Vicente Ferrer (23 de enero) :
Misal tradicional : la gracia de «hacer dignos frutos de penitencia» | NOM : sólo menciona su amor a los pecadores.
- Las lecturas bíblicas : ya casi no menciona la justicia divina. Se han suprimido :
- 1 Cor. 11, 27 (*Corpus Christi*)
- Mat. 10, 28 («Temed al que puede perder alma y cuerpo y arrojarlos a la gehenna»).

2º Liturgia de difuntos

45 El NOM omite mencionar las penas debidas al pecado, y las penas de las almas del purgatorio.

Oraciones :

El Misal tradicional hace pedir para ellas el «lugar de refrigerio», dejando entender qué penas sufren.

El NOM sólo habla de «recíbelos en tu reino» (Plegaria III), y «admítelos a contemplar tu rostro» (Plegaria II). La Plegaria IV sólo dice : «acuérdate».

Misa de difuntos :

El Misal tradicional resalta el valor propiciatorio, pidiendo que las almas sean liberadas de sus pecados.

El NOM insiste en la felicidad del cielo y en la resurrección; se han suprimido el *Dies irae* y la antífona del ofertorio, cuyo sentido era claramente propiciatorio.

Conclusión

- 46 - Al considerar la Misa más como **memorial** que como sacrificio, y
- al confundir la **presencia** de Cristo sacerdote víctima, con una presencia espiritual
⇒ la **finalidad** propiciatoria tenía que quedar de lado en beneficio de la alabanza de acción de gracias.
- El IGMR no menciona **nunca** la finalidad propiciatoria, pero muchas veces la eucarística (2, 7, 48, 54, 282-284).
- Nunca habla de “Misa” sino de “liturgia eucarística” o de “plegaria eucarística”.
- 47 ⇒ Aparece un nuevo concepto de Misa,
que ya no es la liturgia de una Redención **que se aplica** (*in fieri*), en la que
-por la **mediación** del sacerdote (que actúa “*in persona Christi*”)
-se aplican las **satisfacciones** y méritos del sacrificio redentor de Cristo.
- sino la liturgia de los **ya salvados** por una Redención **plenamente cumplida** (*in factus esse*), en la que
- todo “**el pueblo redimido**” (Plegaria III; IGMR 62 : «Nación santa, pueblo adquirido»)
- ofrece un banquete de **acción de gracias** en memoria de las acciones pasadas de Cristo

Síntesis de la Primera Parte

La **Primera Parte** es **litúrgica** e **inductiva**.

Se comparan los ritos tal como los ordenan el Misal tradicional y el NOM.

Capítulo primero. Considera la **naturaleza** de la acción sacramental y halla **ruptura** entre ambos misales :

El Misal tradicional ofrece un **sacrificio** en 3 partes :
ofertorio, inmolación, comunión
incluye el banquete como parte del sacrificio

El NOM ofrece un **banquete memorial** en 3 partes :
presentación, memorial eucarístico, comunión
incluye el sacrificio como objeto de memoria

Capítulo segundo. Considera los **agentes** de la acción sacramental y halla **ruptura** entre ambos misales :

En el Misal tradicional Cristo es **Sacerdote y Víctima**
está presente en el sacerdote por sus poderes
está presente en la hostia por la transubstanciación

En el NOM, Cristo es **Pueblo y Pan**
está presente en la asamblea por la reunión
está presente en el Pan de la Palabra y de la Eucaristía

Capítulo tercero. Considera la **finalidad** de la acción sacramental y halla **ruptura** entre ambos misales :

El Misal tradicional ofrece «la oración del publicano»:
liturgia de pecadores que se santifican
El fin principal es **satisfactorio**

El NOM ofrece «la oración del fariseo» :
liturgia de santificados que agradecen
El fin principal es **eucarístico**



SEGUNDA PARTE UNA RUPTURA TEOLÓGICA

Argumento

48 La **ruptura litúrgica** supone una **ruptura teológica**.

⇒ Hay que poner en evidencia el principio unificador de la Reforma litúrgica

Ahora bien, «el primer principio es la actualización del misterio pascual de Cristo en la liturgia de la Iglesia» (Juan Pablo II). Por lo tanto, el núcleo teológico de la Reforma es :

“EL MISTERIO PASCUAL”

o

un nuevo enfoque de la **Redención**.

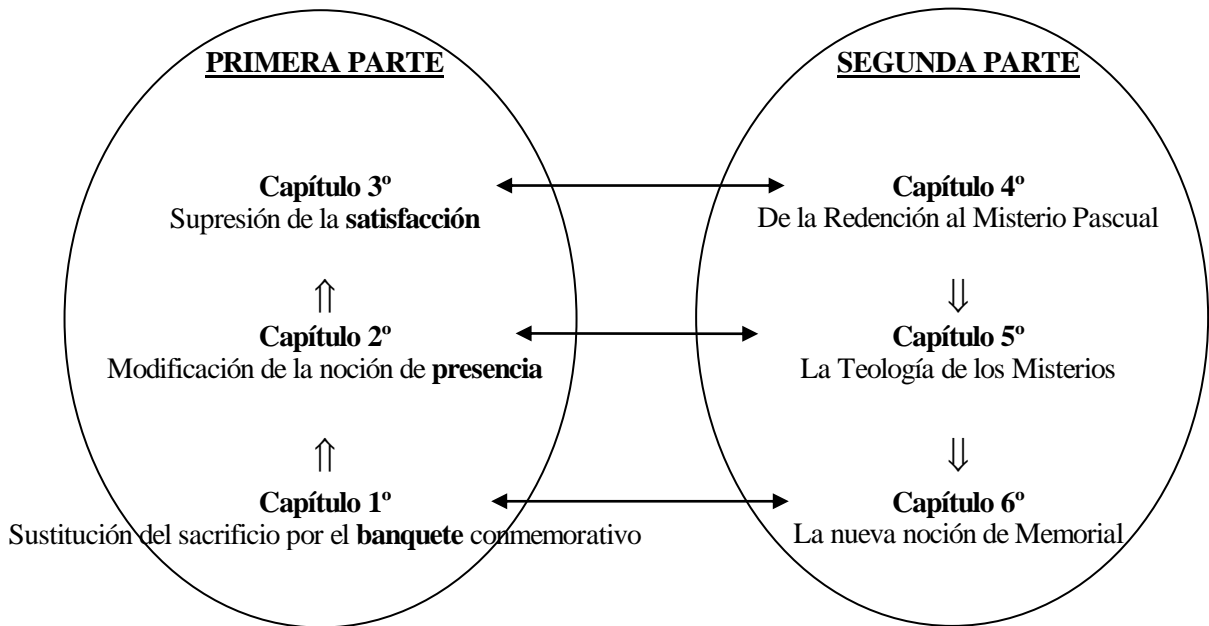
49 La Misa es continuación del acto redentor :

- así como el dogma de la **Redención** es la base de la liturgia tradicional,
- así también el **misterio Pascual** es la base de la liturgia reformada.

50 ⇒ Todo lo que distingue al **Misterio Pascual** de la **redención**, distinguirá al **NOM** del **Misal tradicional**.

Nota

- En la **Primera Parte** se *ascendió*, por inducción y análisis, de las causas intrínsecas (naturaleza) a los agentes, y de allí a la finalidad; hallando en cada caso un problema de ruptura entre ambos misales.
- En esta **Segunda Parte** se *desciende*, por deducción y síntesis a partir de un primer principio doctrinal, recorriendo el camino inverso : de la consideración del fin a la eficiencia, y de allí a la naturaleza íntima del rito; poniendo en descubierto las diferencias teológicas implicadas en la reforma del Misal



– El misal del Concilio Vaticano II es el misal de la nueva teología –

Capítulo Cuarto

El Misterio Pascual o nueva teología de la Redención

- 51 Un nombre nuevo para un nuevo enfoque :
 «A lo que llamamos misterio pascual la teología clásica llamaba el dogma de la redención» (Roguet).
- 52 La teología del “Misterio Pascual” [MP] supone un **abandono**
 ⇒ no quiere considerar la pasión de Cristo como **satisfacción** de la **justicia divina** ofendida por el pecado.
 Pone la Redención bajo nueva (y engañosa) luz
 - es **obra de amor** que desconoce la justicia
 - donde Dios **revela** el amor infinito con que busca al hombre (incluso pecador)
 - sin que Cristo tenga que **satisfacer** a la justicia divina por nuestros pecados.

La nueva teología del Misterio Pascual

I. NUEVA TEOLOGÍA DEL PECADO

1º En cuanto a la justicia a la que se opone el pecado

- | | |
|---|---|
| <p>53 La teología tradicional nos enseña que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - aunque el pecado no le quita nada a la naturalidad de Dios, - sin embargo lesiona su derecho a ser adorado y obedecido. | <p>La teología del MP enseña en cambio que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - el pecado no perjudica a Dios sino al mismo hombre o a la sociedad, - por eso no supone ninguna deuda de justicia con Dios.
 ¡No perjudica a la justicia sino al amor! |
|---|---|

2º En cuanto a las penas debidas por el pecado

- 54 — La teología del MP, siguiendo la lógica de lo que precede, enseña que
- el **amor** que Dios nos tiene no disminuye nunca, incluso si nuestros corazones se cierran a él;
 - su **justicia** no precisa ninguna compensación, pues sería contrario su bondad infligirnos **penas** por nuestros pecados.

3º En cuanto a la satisfacción que se requiere por el pecado

- 55 — La teología del MP concluye en una **nueva noción** de satisfacción :
- se excluye la **satisfacción vicaria de Cristo** (Rom. 5, 9; 1 Ped. 3, 18; 1 Tim 2, 16; Heb. 9, 11)
 - se identifica la satisfacción con la **reparación** de la propia salud espiritual, no ya como exigencia de la justicia sino del amor.

II. NUEVA TEOLOGÍA DE LA REDENCIÓN

1º En cuanto a la finalidad de la Redención

- | | |
|--|--|
| <p>56
57 La teología tradicional presenta la Redención como obra un amor justo y misericordioso, cuyo fin es satisfacer :</p> <ul style="list-style-type: none"> - amor justo que ofrece a Dios satisfacción sobrebundante por los pecados de los hombres; - amor misericordioso por el que Cristo da satisfacción vicaria, pues el hombre era incapaz por sí mismo de dar satisfacción condigna de sus pecados, y Cristo lo hizo por él. | <p>La teología del MP presenta la Redención como obra de un amor que no se altera por el pecado, cuyo fin es revelarse :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Redención no es satisfacción de la justicia divina, sino revelación última de la fidelidad de Dios a su alianza eterna con la humanidad; - es revelación del amor inalterado del Padre que no se indigna por el pecado y jamás rompió su alianza con el hombre. |
|--|--|

2º En cuanto al agente redentor

- | | |
|--|---|
| <p>58 La teología tradicional enseña que el Salvador propiamente es Cristo en cuanto hombre, pues a Él le pertenece satisfacer.</p> | <p>La teología del MP enseña, en cambio, que Salvador es propiamente el Padre, a quien le pertenece revelar su amor inmutable.
 ⇒ NSJC no es el Redentor sino ¡el lugar don-</p> |
|--|---|

de **el Padre nos salva!** (CI 430 y 432)

3º En cuanto al acto redentor

- | | |
|--|---|
| <p>59 La teología tradicional enseña que el acto principal de la Redención es la muerte de Cristo, porque :</p> <ul style="list-style-type: none"> - allí se manifiesta el mayor amor; - es el acto de culto más perfecto : el sacrificio; - tiene el máximo valor meritorio y satisfactorio (del que carece la resurrección). | <p>La teología del MP enseña, en cambio, que el acto principal de la redención es la resurrección, porque allí se da la plenitud de la Revelación para la que se encarnó Cristo.</p> <p>⇒ Se “redescubre” el MP : la Cruz se disuelve en la Pascua, “paso” de la muerte a la resurrección y el Crucificado en el Kyrios glorioso.</p> |
|--|---|

Quien habla de **Redención** = piensa en **Cristo crucificado**

Quien habla de **misterio Pascual** = ¡piensa en **Cristo resucitado!**

Conclusión :

El centro de la doctrina del Misterio Pascual consiste ¡en dejar de lado la satisfacción vicaria de Cristo!

El Concilio Vaticano II

- 60 La doctrina del Misterio pascual es la del Concilio Vaticano II
- 61 - no está presente en una exposición abierta y explícita,
- 62 - sino como atmósfera que condiciona todos sus documentos [más por lo que calla que por lo que afirma].

Aplicación a la reforma litúrgica



«El fin de la reforma de los ritos es la promoción de una acción pastoral cuyo **culmen y fuente** es la liturgia y la **vivencia del misterio Pascual de Cristo**» (“Liturgicae Instaurationes”, 5 de septiembre de 1970).
 «El primer principio es la **actualización del misterio Pascual de Cristo** en la liturgia de Iglesia» (Juan Pablo II, “25º annus”, 1988).

63 A nuevo enfoque de la Redención, nuevas formas de la liturgia :

- | | | | |
|---|--|---|---|
| <p>1- Como no se considera que el pecado sea una falta de justicia contra Dios</p> <p>2- Como se considera que la Redención sólo es la revelación plenaria del amor del Padre.</p> | <p>⇒ no se implora ya la remisión de las penas debidas por el pecado.</p> <p>⇒ la celebración litúrgica sólo es una acción de gracias e impetración.</p> | } | <p>Capítulo 3
Supresión de la satisfacción</p> |
|---|--|---|---|

64 **Ilustración** de lo dicho : Fiesta de la **Preciosísima Sangre** (de Iª clase en 1933) :

⇒ en 1969 : desapareció del NOM, pero como hubo muchos reclamos, se volvió a introducir, pero con el nuevo enfoque de la Redención :

<p>Misal tradicional : «Omnipotente y sempiterno Dios que constituiste a tu Unigénito Hijo :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Redentor del mundo y quisiste - aplacarte con su Sangre, - precio de nuestra salvación...» 	<p>NOM : “Señor que por la preciosísima Sangre de tu Hijo reinicia los hombres :</p> <ul style="list-style-type: none"> - conserva en nosotros la obra de tu amor, - para que recordando siempre el misterio de nuestra salvación, - podamos alcanzar sus frutos...»
--	---

¡Ya no es el **Hijo** el que obra, sino el **Padre**,
 por puro **amor**,
 una **redención universal**,
 cuyo fruto se obtiene **conmemorando el misterio!**

65 **Conclusión**

Las diferencias entre los dos misales no son más que la aplicación a la liturgia de la diferencia entre dos doctrinas.

Capítulo Quinto

El Sacramento como misterio o nueva teología de los Sacramentos



«El Espíritu Santo por los sacramentos

- **hace presente la**
- **obra del Padre**
- **realizada por el Hijo amado**» (CI 1155).

- 66 La doctrina del Misterio Pascual pretende ser una **nueva síntesis unificadora**
- que no sólo corrige lo negativo de la doctrina clásica de la Redención (redención objetiva)
 - sino también renueva la doctrina sobre nuestra participación a la misma (redención subjetiva)
- ⇒ la participación a la obra salvadora de Cristo
se trata de explicar ahora con una **nueva noción** de “Misterio”.

La nueva noción de misterio

I. LA NUEVA TEOLOGÍA

- 67 La nueva teología toma de **Odo Casel** una nueva noción de sacramento :

La teología tradicional **distingue** el significado de “sacramento” del de “misterio” :

- en el uso patristico amplio de “sacramento”, uno de sus múltiples significados era “misterio” = realidad sagrada oculta.
- en el uso escolástico se redujo a significar exclusivamente los 7 Sacramentos = **signo eficaz de la gracia**.

La teología del MP **rechaza esa distinción** y devuelve a “sacramento” el significado de “misterio”.

- la noción patristica de sacramento como misterio significa una imagen simbólica que a la vez oculta y revela una realidad santificadora.
- para la nueva teología sacramento-misterio significa = **símbolo que hace velada pero realmente presente al acto divino salvador**.

- 68 En consecuencia :

Para la teología tradicional, el sacramento :

- es **signo** de la gracia que pone **en el alma**;
- es **eficaz** porque **produce** instrumentalmente lo que significa :
sacramenta id efficiunt quod figurant;
- se refiere a la **gracia santificante** por la que se aplica al alma la virtud del acto salvador : la Pasión de Cristo.

Para la teología del MP, el sacramento-misterio :

- es **signo** de una realidad sagrada que **contiene**;
- es **eficaz** no porque produzca la realidad sagrada significada, sino porque la **hace presente** :
efficiunt = re-praesentant
- no se refiere a la aplicación subjetiva de la salvación (gracia santificante), sino al **acto objetivo salvador** : el Misterio Pascual de Cristo.

- 69 La nueva noción de sacramento se **extiende**; porque no se dice sólo de los 7 Sacramentos, sino también de :
- Cristo, sacramento de Dios;
 - la Iglesia, sacramento de Cristo;
 - la Liturgia, sacramento del Misterio Pascual;
 - la Asamblea, sacramento de la Iglesia.

70 Conclusión

⇒ Por la liturgia (= “misterio del culto”)

el **Kyrios** (= Cristo glorioso) sigue **haciéndose presente** a los hombres para que éstos, a través de la **experiencia** de su presencia, puedan alcanzar la salvación.

II. EL CONCILIO VATICANO II

- 71 Consagra oficialmente la nueva noción de sacramento, extendiéndola a toda la liturgia y utilizándola para dar una nueva definición de la Iglesia (Lumen Gentium 1). No la dice de Cristo, pero supone esta idea.



«La **doctrina de los misterios** es la idea teológica quizás más fecunda de nuestro siglo» (Cardenal Ratzinger).

El misterio como lugar de la revelación

I. LA NUEVA TEOLOGÍA

- 72 ¿Por qué la nueva teología cambió la noción de “sacramento”?

- 73 ⇒ Porque abandonó la filosofía realista en pro del pensamiento moderno, que cuestiona el valor del conocimiento especulativo y se aferra a la **experiencia** como contacto directo con lo real, creando así un **nuevo concepto de revelación** :

Para la teología tradicional, la Revelación consiste en una **doctrina** divina que se recibe **por la predicación**, *fides ex auditu*.

- La Revelación es una doctrina en la que Dios se da a conocer al hombre a **modo humano** : por conceptos abstractos.
- La experiencia de Dios fue **privilegio** de los que vivieron con Cristo, que enseñó su doctrina con **palabras y hechos** : «Os di ejemplo».
- Los demás la reciben por el **testimonio** de los Apóstoles, transmitido infaliblemente por la **predicación** : «Os anunciamos lo que vimos».

⇒ mediación e infalibilidad del Magisterio.

Para la teología del MP, la Revelación consiste en una **experiencia** del misterio de Dios, que se vive **por el sacramento**, *fides ex victu*.

- La Revelación no es una doctrina porque lo divino es **misterio** (inconceptualizable) : no puede reducirse a enunciados humanos abstractos.
- Dios se revela por sus **acciones** (palabras y hechos), cuya experiencia deben vivir **todos** los hombre para alcanzar la fe.
- El misterio de Dios se hace presente a todos en el (nuevo) **sacramento** : Cristo para los cristianos, la Iglesia y el Culto para los demás.

⇒ inmediatez e infalibilidad del Misterio

- 74 Al poner en duda el realismo del conocimiento, la nueva teología se cierra el paso a la metafísica

- 75 ⇒ pretende sustituirla por el “**simbolismo**”

La teología tradicional nunca puso en duda el realismo del conocimiento especulativo :

- ⇒ a través de lo sensible, la inteligencia conoce de modo abstracto pero evidente “lo que es”.
- los aspectos sensibles de la religión tienen valor pedagógico (secundario) en orden a la doctrina (principal), que, aceptada por la fe, nos da a conocer objetivamente lo que Dios es.
- el teólogo tradicional se preocupa principalmente por el problema ontológico : considera por separado “qué es” en sí cada misterio.
- la eficacia de los sacramentos es del orden del ser : instrumentos de la gracia santificante.

La teología del MP hace suya la duda de la crítica moderna (Kant) sobre el realismo del conocimiento:

- ⇒ «el paso del fenómeno al fundamento» ha pasado a ser para ella un «gran reto» (JP II).
- todo aspecto sensible de la religión (fenómeno) es **símbolo** que hace objetivamente presente la realidad divina (fundamento) para aquel que lo **interpreta** en la fe (¡el “paso”!).
- el teólogo del MP se preocupa sólo por el problema crítico : toda realidad creada asociada a lo divino es reducida a sacramento-símbolo.
- la eficacia del sacramento es de orden cognitivo : revelación de la presencia viva de Dios.

- 76 En consecuencia, la **liturgia** se convierte en el **lugar privilegiado de la revelación** :

- ⇒ aparece un **nuevo concepto de tradición**

Para la teología tradicional, la Tradición tiene como - objeto el Depósito de la Fe, es decir, la **doctrina** revelada hasta la muerte del último Apóstol;

Para la teología del MP, la Tradición tiene como - objeto el Misterio Pascual, es decir, la **presencia** misteriosa de los actos salvadores;

- órgano, el **Magisterio** de la Iglesia;
- acto, la **predicación** infalible.

⇒ es una Tradición **inmutable**



«La liturgia es el lugar privilegiado de la Catequesis» (CI 1074).

- órgano, la **Liturgia** del Pueblo de Dios;
- acto, la **interpretación** del simbolismo ritual.

⇒ es una Tradición **viva**

II. EL CONCILIO VATICANO II

77 No dice que la Liturgia sea el lugar privilegiado de la Revelación, pero introduce el nuevo concepto de Revelación.



«La revelación se realiza por obras y palabras intrínsecamente ligadas; las obras que Dios realiza en la historia de la salvación manifiestan y confirman la doctrina y las realidades que las palabras significan; a su vez, las palabras proclaman las obras y explican su misterio» (Dei Verbum 2).

Aplicación a la reforma litúrgica

I. SACRAMENTOS “DE LA FE”.

78 Si los sacramentos son ahora el lugar privilegiado de la Revelación

79 ⇒ exigen la fe de un modo nuevo :

La teología tradicional de los sacramentos dice que:

- su eficacia **no depende** de la comprensión del simbolismo sacramental;
- basta la fe general en lo que hace la Iglesia para recibirlos con fruto;
- se ordenan a **conferir la gracia** santificante.

⇒ obran **ex opere operato**

La teología del MP sobre los sacramentos dice que :

- su eficacia **depende necesariamente** de la comprensión de simbolismo sacramental;
- hay que **interpretarlos por la fe** para que se haga presente la realidad del misterio;
- se ordenan a la **contemplación por la fe**.

⇒ obran **¿ex opere operantis?**

80 Ese es el motivo de las modificaciones litúrgicas relativas a la ofrenda (cf. capítulo 2, n.32) :

Si el sacramento es en primer lugar **un acto de fe** :

- se deja de lado la inmolación incruenta por la consagración del sacerdote *in persona Christi*;
- se insiste en la oblación sacrificial del pueblo congregado, pues sólo en él hay una actualización de la fe.

81 Aparece, entonces, un nuevo concepto de eficacia **ex opere operato** :

Según la teología tradicional, los sacramentos

- causan **ex opere operato** la gracia santificante;
- no obran en razón de la fe del que los recibe.

Según la teología del MP, los sacramentos

- **re-presentan** *ex opere operato* los actos salvadores; pero :
- también obran por la fe que interpreta el símbolo.

II. NUEVO LUGAR PARA LA PALABRA DE DIOS.

82 La **Palabra de Dios** sufre en la nueva visión una transformación inversa a los sacramentos :

- los Sacramentos dejaron de ser **eficientes** para ser **significativos**;
- la Palabra de Dios deja de ser sólo **significativa** para ser también **eficiente** : hace presente a Cristo.

⇒ Para la teología simbólica, Palabra, Eucaristía y todo pasa a ser lo mismo : Sacramento re-presentativo

Para la teología tradicional, la lectura de la Sagrada Escritura es **predicación** : enunciado conceptual por el que se propone la doctrina.

⇒ su finalidad es la **instrucción** de la fe

Para la teología del MP, la lectura de la Sagrada Escritura es **sacramento** : velo simbólico bajo el cual Cristo se hace eficazmente presente a la fe.

⇒ su finalidad es la **experiencia** de Dios



«Cristo está presente en su palabra, pues cuando la Sagrada Escritura se lee en la Iglesia es **El quien habla**» (Sacrosanctum Concilium, 7).



«La **mesa** preparada para nosotros en la Eucaristía es **a la vez** la de la **palabra de Dios** y la del **Cuerpo del Señor**» (CI 1346).

- 83 Esto explica el paralelo que hace el NOM entre
- la **liturgia de la Palabra** y
 - la **liturgia de la Eucaristía**.

Conclusión

- 84 La nueva noción de “misterio”, según la cual
 ⇒ el Sacramento hace presentes **a la fe** las realidades divinas, ha sido uno de los principales ejes de la reforma litúrgica, y es lo que explica :

- 1.- El paralelo constante entre **Palabra** y **Eucaristía**, pues en ambas Cristo es alimento **de la fe**.
- 2.- Que la **Presencia real** no se reconozca en sí misma, sino **en relación a la fe** de la asamblea.
- 3.- El enaltecimiento del **sacerdocio de los fieles**.
- 4.- Que la Eucaristía sea de modo nuevo “**misterio de fe**”.

Capítulo Sexto
El Memorial o nueva teología de la Misa



«La Eucaristía es el **memorial** de la **Pascua de Cristo**, es decir, la obra de la salvación realizada por la vida, muerte y resurrección de Cristo que **se hace presente** por la acción litúrgica» (CI 1049)
 «La liturgia entera no es más que una **memoria** de los actos del Señor en su sentido objetivo... Si al edificio litúrgico le quitásemos esta clave de bóveda, se derrumbaría toda la construcción» (Odo Cassel)

- 85 El carácter sacrificial de la Misa se ha vuelto obsoleto :

La teología tradicional exalta el **valor satisfactorio** de las acciones de Cristo.
 ⇒ En la Misa se prolonga la **propiciación** por la **aplicación** de los méritos de Cristo

La teología del MP exalta la **dimensión reveladora** de las acciones de Cristo.
 ⇒ En la Misa se prolonga la **revelación** por el **memorial** re-presentativo de los actos de Cristo

⇒ La noción de **memoria** se convierte en la **clave** de toda la liturgia.

La Misa como memorial

- 86 La nueva teología
- desconfía de toda sistematización intelectual abstracta (**agnosticismo**)
 - prefiere la consideración histórica concreta (**historicismo**)

⇒ En lugar de explicar el Antiguo Testamento a la **luz doctrinal** del Nuevo; | ¿¿quiere explicar el Nuevo Testamento a la **luz histórica** del Antiguo!!



La **Pascua judía** daría la **clave** de la **Pascua de Cristo**

1º La Pascua judía



El rito de la Pascua judía tenía una **triple** dimensión

- **memorial**, respecto a un acontecimiento pasado, pues daba gracias por la intervención divina en la liberación de Egipto;
- **actualizadora**, respecto a un acontecimiento presente, pues hacía objetiva y eficazmente presente la acción divina con su efecto salvador;
- **profética**, respecto a un acontecimiento futuro, pues acercaba la venida del Mesías con la plenitud de la acción salvadora.

Pero se hace ahora una nueva exégesis :

La teología tradicional enseña que la dimensión **actualizadora** miraba el sacrificio **futuro** del Mesías, hecho en cierto modo presente **por la fe**.

⇒ La Pascua judía era esencialmente una **profesión de fe** en el Mesías futuro

La teología del MP pretende que la dimensión **actualizadora** hacía objetivamente presente la intervención divina **pasada, por el memorial**.

⇒ La Pascua judía sería esencialmente un **memorial objetivo**.

2º La Pascua de Cristo

- 87 Habiendo interpretado el Antiguo Testamento como le convenía, la nueva teología propone una perfecta **continuidad ritual** entre la Pascua judía y la Pascua de Cristo :

Según la teología tradicional :

- Cristo instituye **un nuevo rito** en el marco de la Pascua Antigua;
- que no obra por la fe sino **ex opere operato**.
- ⇒ En «**Haced** esto en memoria mía» (Lc 22,19), se pone el acento en «haced».

Según la teología del MP :

- Cristo asume **el mismo rito** de la Pascua Antigua;
- que sigue siendo esencialmente **memorial**.
- ⇒ En «Haced esto en **memoria** mía», se pone ahora el acento en el memorial.



«El acento no recae sobre la prescripción “haced esto”, sino sobre lo que sigue : “en memoria mía”. Debe entenderse así : “haced esto **como memorial** mío”» (Bouyer).

⇒ Esto explica **los cambios** realizados en las palabras de la **consagración**.

La nueva teología afirma que entre la Eucaristía y la Pascua judía hay una perfecta **continuidad** :

- en cuanto a la **eficacia** del rito (n.88);
- en cuanto al **signo** ritual (n.89);

Sólo habría innovación en cuanto al **objeto** significado por el rito (n.91).

- 88 La Eucaristía estaría en **continuidad** con la Pascua judía en **cuanto a la eficacia del rito** :

Según la teología tradicional :

- la Pascua judía tenía eficacia santificadora **ex opere operantis**, pues hacía presente el acto salvador como objeto de fe;
- la Eucaristía en cambio obra **ex opere operato**, pues hace presente el acto salvador por la doble consagración.

Según la teología del MP :

- tanto la Pascua judía como la Eucaristía tienen eficacia santificadora porque son un **memorial** no subjetivo sino **objetivo**;
- que vuelve a hacer presente **in mysterio** el acto salvador pasado.
- ⇒ Memorial = nueva noción de Sacramento



Así pretenden evitar la *nuda commemoratio* condenada por el Concilio de Trento contra Lutero.

- 89 La Eucaristía estaría en **continuidad** con la Pascua judía **en cuanto al rito mismo** :

Según la exégesis tradicional, hay un **nuevo rito** :

- la Pascua antigua era un sacrificio **figurativo** bajo especie de un **cordero**, seguido del banquete sacrificial.
- la Eucaristía es sacrificio **real** bajo especie de **pan y vino**, seguido de la comunión.

Según la exégesis del MP, continúa el **mismo rito** :

- la Pascua judía era ritualmente un **banquete** conmemorativo **complejo**;
- la Eucaristía es el **mismo banquete** memorial **simplificado**, sólo de pan y vino.

⇒ es acción **personal**, del sacerdote que in-
mola, en nombre de la comunidad

⇒ es acción **comunitaria**, pues todos comen y
hacen memoria : **objetivo** (no personal)

⇒ Esto explica **los cambios** que insisten sobre el carácter comunitario de la Misa.



«La idea fundamental fue siempre

- **conmemorar**

- **en un banquete sagrado**

la pasión redentora del Señor» (Jungmann).

«Cuando la Iglesia celebra la Eucaristía, hace memoria de la Pascua de Cristo, y
ésta **se hace presente**» (CI 1363-1364).

90 En los textos del Concilio Vaticano II, se designa la Misa principalmente como «**memorial**».

La Misa como Pascua del Señor

91 En la Eucaristía sólo habría **innovación**, respecto a la Pascua judía, **en cuanto al objeto significado por el rito** :

<ul style="list-style-type: none"> • La Pascua judía hacía objetivamente presente 	por su dimensión memorial : el “paso” o Pascua de Moisés por el Mar Rojo : de Egipto a la Tierra prometida	
	por su dimensión profética : la plenitud del misterio del Mesías futuro	
↓		
<ul style="list-style-type: none"> • La Eucaristía hace objetivamente presente 	por su dimensión memorial : el “paso” de Cristo por la muerte de este mundo a la vida gloriosa	toda la obra de Salvación
	por su dimensión profética : la plenitud del misterio del Reino futuro	

92 En este nuevo concepto de la Misa, cambian muchas cosas respecto a la concepción tradicional :

Para la teología tradicional, la Misa es un sacrificio memorial de la **muerte** sacrificial de Cristo, representada por la doble consagración.

⇒ se acentúa la presencia de **Cristo Sacerdote y Víctima**

Para la teología del MP, la Misa es un memorial de **toda** la obra de Cristo : también de la muerte, pero sobre todo de su **Resurrección**.

⇒ se acentúa la presencia del “**Kyrios**” : **el Señor resucitado**

93 Queda planteada una **cuestión** :

¿El **centro** de la obra salvadora de Cristo es **la muerte o la resurrección**?

La teología tradicional enseña que la acción **central** de la Redención :

-no es la resurrección, -sino la muerte de Cristo,	porque	en relación al Padre	fue el acto de caridad más perfecto: «no hay mayor amor...» fue el acto de religión más perfecto : el sacrificio
		en relación a los hombres	fue el acto de mayor valor meritorio y satisfactorio , valores de los que carece la resurrección

94 Si la nueva teología da la mayor importancia al “**dinamismo pascual**” que culmina en la glorificación de Cristo, es porque olvida la **plenitud “estática”** de Cristo, «lleno de gracia y de verdad» desde la encarnación :

Según la teología tradicional, Cristo es **Señor desde el primer instante** de su encarnación :

- **no crece** en conocimiento ni en caridad, pues ya está en el término;
- el acto principal fue su obediencia hasta la muerte, pues **manifiesta** más su caridad

⇒ La Cruz domina la historia : **Stat Cruz**

Según la teología del MP, Cristo llega a ser **Señor en el curso de su historia** :

- Cristo es reducido a la **evolución histórica** propia de todo hombre;
- el acto principal es la glorificación, por la que **llega a su perfección**.

⇒ **El historicismo disuelve la Cruz**.

La Misa como sacrificio

95 Armada con la nueva noción de “sacramento”, la teología del Misterio Pascual pretende **reinterpretar** la definición dogmática del Concilio de Trento : «En la Misa se ofrece a Dios un **sacrificio propio y verdadero**» (DzS 1751) :

96 ⇒ El sacrificio no se **realizaría** en el orden de los **signos** (como rito visible);
sino que se **hace presente** en el orden del **misterio** (como realidad oculta).

La teología tradicional entiende que, como dice Trento, la Misa **es** un sacrificio, porque :

- el rito es **sacrificial** : hay **inmolación** incruenta en la separación de la doble consagración;
 - es un sacrificio ritual **conmemorativo** del sacrificio de la Cruz.
- ⇒ Es memorial porque **es sacrificio**.

La nueva teología pretende que la Misa **puede decirse** sacrificio :

- **no** porque el rito sea sacrificial : es un **banquete** conmemorativo;
 - sino porque **hace presente** el sacrificio de Cristo por la eficacia del **memorial**.
- ⇒ Se dice sacrificio porque **es memorial**



¿Es lo mismo **ser** un sacrificio que **hacer presente** un sacrificio?

97 La **reinterpretación** del dogma se resumió en el verbo “*repraesentare*”, utilizado por Trento : “...un sacrificio visible por el que se **representara** aquel suyo sangriento” (DzS 1740).

Para la teología tradicional, *repraesentare* significa “**figurar o significar**” :

- la Misa es un sacrificio ritual que **es imagen representativa** del sacrificio de Cristo;
- no es sólo imagen sino el mismo y **verdadero sacrificio** de Cristo por la eficacia de la **transubstanciación**.
- lo que se **representa** por la doble consagración es **sólo** la muerte de Cristo : separación alma-cuerpo.

Para la teología del MP, *repraesentare* significa “**volver a hacer presente**” :

- la Misa es un banquete ritual que **hace presente** el sacrificio de Cristo;
- no es puro recuerdo sino **verdadera presencia** del sacrificio de Cristo por la eficacia del **memorial objetivo**.
- lo que se **re-presenta** por el memorial es **todo** el misterio de Cristo : muerte-resurrección-ascensión.



«La misa no es un sacrificio de naturaleza especial, sino que es idéntico al de la cruz, **puesto que es su recuerdo**. Su **carácter de sacrificio** reside en su **carácter de recuerdo**. Es sacrificio **esencialmente** en cuanto es recuerdo» (Odo Cassel).

«**El misterio no es la aplicación individual** de las gracias que derivan de la acción salvadora — ya pasada — de Cristo; es **la realidad** de la obra salvadora **puesta de modo sacramental**» (Odo Cassel).

«**El misterio Pascual de Cristo se celebra, no se repite**» (CI 1104).

«**Por ser memorial** de la Pascua de Cristo, la Eucaristía es **también un sacrificio**» (CI 1365).

98 Entre la Teología de los Misterios y **Mediator Dei** (Pío XII) hay **oposición notoria y confesa** :

- La teología del MP pretende reinterpretar las definiciones dogmáticas de Trento, pero **confiesa** su oposición con Mediator Dei, descartada como **opción** teológica obsoleta.
- Mediator Dei **explicita** la doctrina tridentina poniendo en evidencia su **incompatibilidad** con la nueva teología; a la que **condena** explícitamente como «indeterminada y oscura», «neciamente» contraria a la doctrina católica.



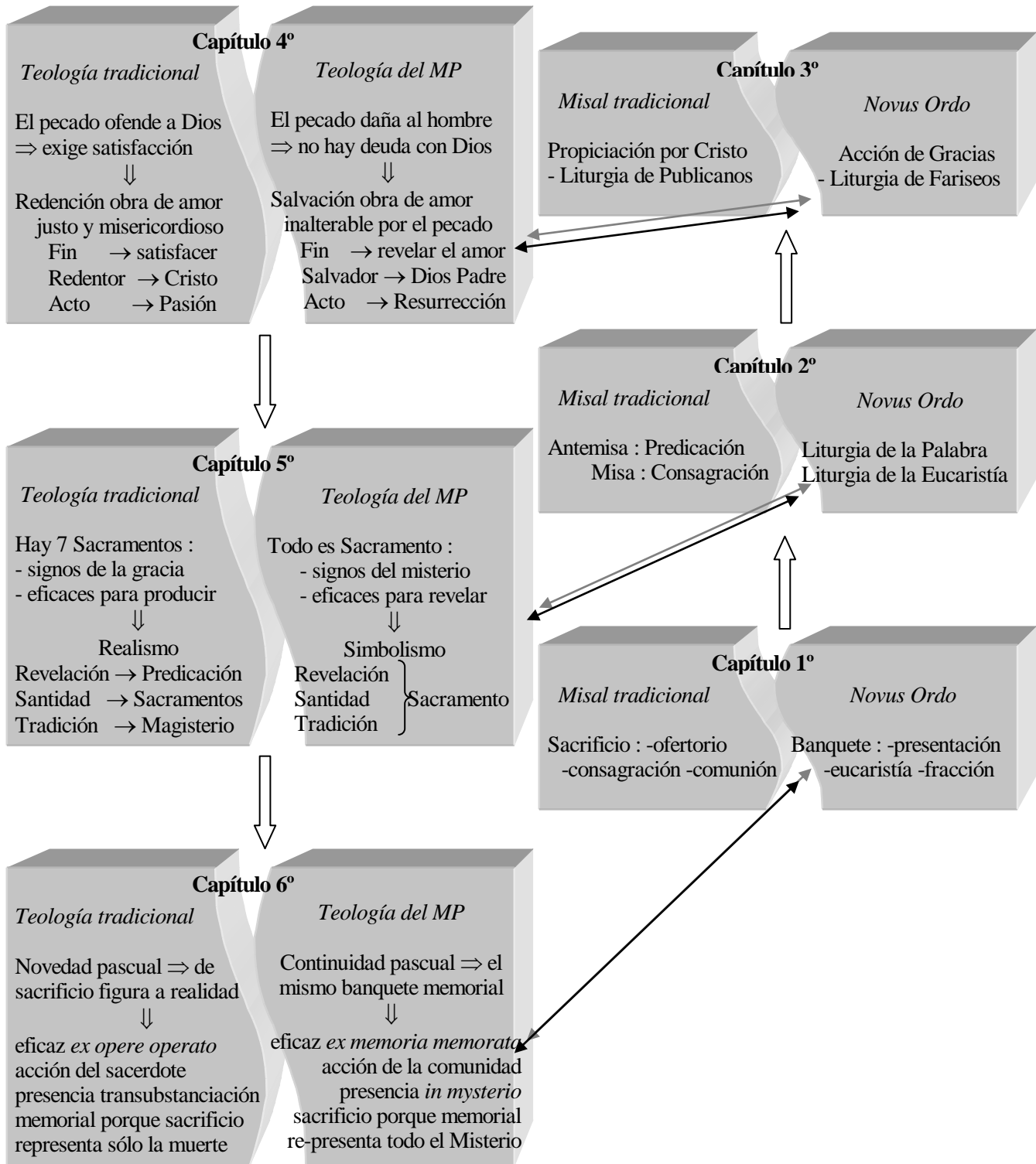
Mediator Dei **evita** utilizar el verbo “*repraesentare*”.

99 La teología del Misterio Pascual ha sido un **elemento clave** en el **diálogo ecuménico**, porque da un **gran paso** :

- hacia el **judaísmo** por la **continuidad ritual** con la Pascua del Antiguo Testamento;
- hacia el **protestantismo** por el **concepto de memorial**;

pero es un GRAN PASO
¿¿dentro o FUERA DEL CAMINO??

Síntesis de la Segunda Parte

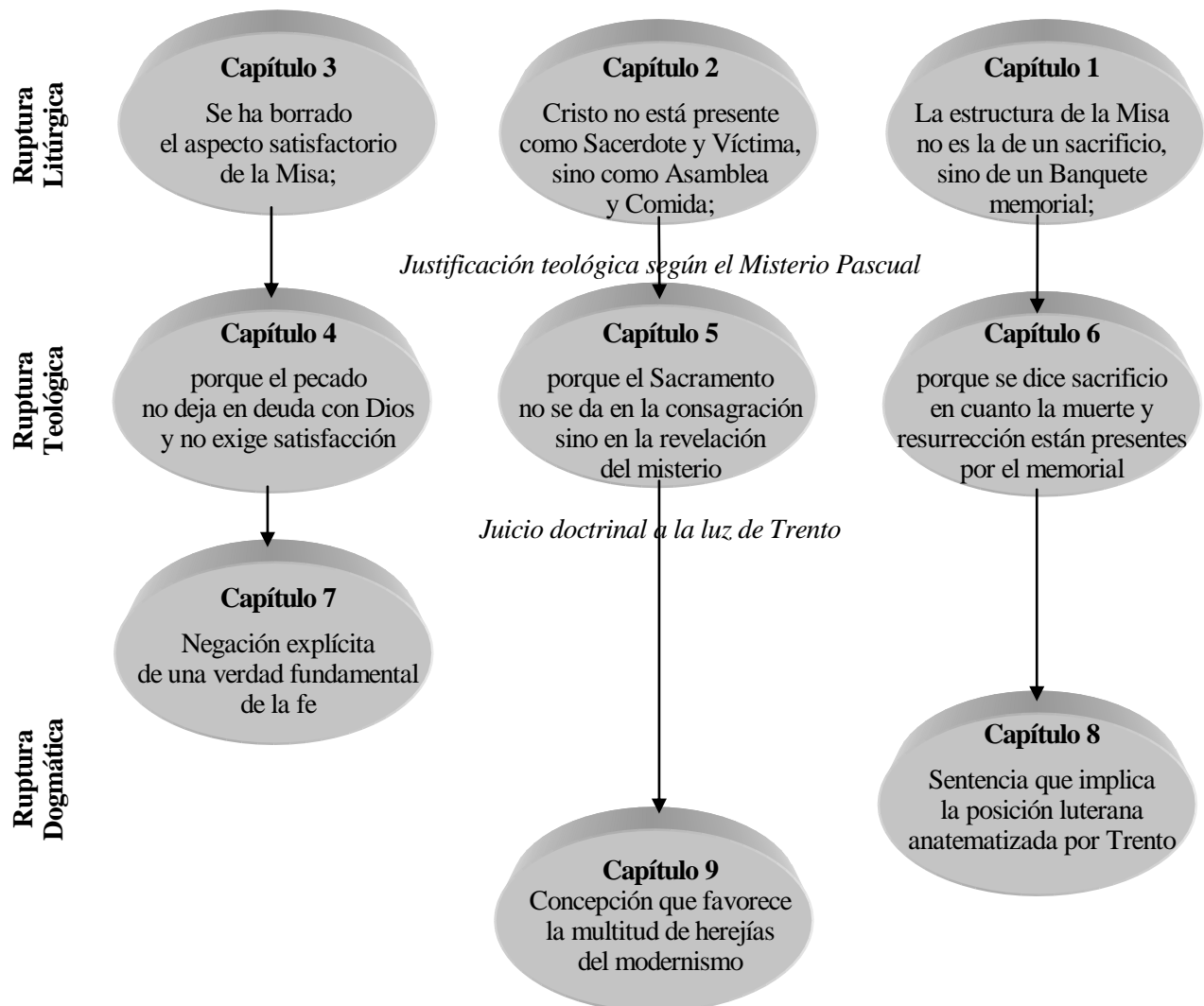


TERCERA PARTE UNA RUPTURA DOGMÁTICA

Argumento

- 100 La Reforma Litúrgica, en **ruptura** con la liturgia tradicional,
expresa y vehicula la Teología del Misterio Pascual, en **ruptura** con la teología tradicional.
⇒ la liturgia del Vaticano II es la liturgia de la Nueva Teología
- 101 Hay que dar ahora un **juicio**, no sólo pastoral o litúrgico, sino **doctrinal** :
¿la **ruptura** confronta dos teologías católicas o **llega a afectar el dogma**?
- 102 Esta **Tercera Parte** mostrará que, infelizmente, la teología del Misterio Pascual **rompe con la doctrina de Trento**.
⇒ la **ruptura** es **dogmática**

Modificación litúrgica en el Novus Ordo



Nota

Esta 3ª parte es **dogmática** y procede por vía **judicativa** de **autoridad**

⇒ cambia el **MÉTODO** de exposición

Aunque el método de toda la obra es **teológico** :

- En la **1ª parte** se consideran los ritos tal como los dan las rúbricas y se inducen los principios que suponen
→ predomina un método semejante a del **crítico de las artes**
- En la **2ª parte** se buscan las causas o porqués y se deducen sus consecuencias por razonamiento
→ predomina un método semejante al del **filósofo especulativo**
- En la **3ª parte** se juzgan las posiciones doctrinales según la norma de las sentencias del Magisterio
→ predomina un método semejante al del **jurista** que **interpreta** la ley *pesando exactamente sus términos*

Capítulo Séptimo**Negación de una verdad de fe : la satisfacción vicaria de Cristo**

- 103 - **Satisfacción** es la palabra que usa el Magisterio para expresar lo que la Sagrada Escritura llama **Redención** :
«Cristo nos mereció la **justificación** en la Cruz y **satisfizo** por nosotros a Dios Padre» (Trento).
- 104 - El Catecismo Romano precisa con autoridad el significado de este término :
«La [satisfacción de Cristo, que pagó superabundantemente por nuestros pecados] hace a Dios propicio y benigno con nosotros... Cristo N.S. **satisfizo** plenísimamente pagando en la Cruz el precio de nuestros pecados» (IIª parte, cap. 5).
- 105 - El **dogma de la satisfacción** vicaria de Cristo es tan central que **no puede omitirse**. Por eso :
El Concilio Vaticano I había preparado su definición dogmática
El Concilio Vaticano II había preparado su proposición pastoral

Conclusión. La teología del **Misterio Pascual**,

al **excluir** la doctrina de la satisfacción vicaria,

⇒ se opone a una verdad de fe católica

Capítulo Octavo**Cuestionamiento de una verdad de fe :
la Misa es un sacrificio visible, verdadero y propio**

- 106 El Concilio de Trento **define**, contra Lutero, que :
- la Misa es un sacrificio **visible, verdadero y propio**;
- que **representa, conmemora y aplica** el sacrificio de la Cruz;
- no es un banquete **meramente conmemorativo**.
⇒ La definición dogmática **separa** de la Iglesia al protestantismo
- 107 La teología del Misterio Pascual pretende poder **unirlo** por una vía de **conciliación** :

La Misa es **banquete conmemorativo**...

...pero es también **verdadero sacrificio**



porque el **memorial** es **OBJETIVO** : **re - presenta verdaderamente** el sacrificio

Mostraremos que esta solución **no basta** para decir que :

- 1.- la Misa es un sacrificio **visible**;
- 2.- **verdadero y propio**;
- 3.- y no una **mera conmemoración**.

El “memorial objetivo” no constituye un “sacrificio visible”

«Cristo instituyó un sacrificio **visible** con el que se **representara** el sacrificio cruento» (Trento)

- 108 Algo puede hacerse **presente** de muchas maneras :
- por sí mismo;
 - por su acción;
 - por su imagen.

Trento afirma que el sacrificio de la Cruz **se hace presente** en la Misa por **dos** de estas tres maneras :

- por su **acción**, como la causa en el efecto :
«...por el que se **aplicara** su eficacia saludable»
- por su **imagen**, como lo significado en el signo :
«...por el que se **representara** aquel suyo cruento»

⇒ Que la Misa es *representatio Crucis* significa :
La Misa es **imagen representativa** de la Cruz

El MP afirma que el sacrificio de Cristo **se haría presente** en la Misa por **una** sola manera :

- **no** por su acción o su imagen;
- sino por **sí mismo**, como lo contenido en el continente, por la eficacia del memorial objetivo (CI 1364) :
«hace memoria... y se hace presente la Pascua de Cristo»

⇒ Que la Misa es *representatio Crucis* significaría :
La Misa es el **lugar donde se hace presente** la Cruz

Conclusión

Según Trento, la Misa es un **sacrificio ritual** incruento, **imagen representativa** del sacrificio cruento de la Cruz.

Un **banquete** ritual, según quiere el MP, no puede ser imagen de un **sacrificio**.

Esta **interpretación** del dogma tridentino se justifica :

- considerando el **texto** : el cap.1º de la 22ª sesión (n.109);
- considerando el **contexto** : las fuentes utilizadas (n.110).

- 109 El **texto** tridentino sólo permite la interpretación dada :

- Según Trento, el sacrificio cruento es *representado* por el rito simbólico **como imagen visible** :
⇒ la Misa **es** un sacrificio **visible**.
- Según Trento, la Pascua nueva sigue a la antigua :
⇒ la Pascua antigua era un **sacrificio** ritual.
- Trento cita a San Pablo en I Corintios :
⇒ la Eucaristía se celebra en un **altar**.

- Según el MP, el sacrificio de Cristo es re-presentado por el rito simbólico **como velo que oculta** el misterio:
⇒ la Misa **contiene** un sacrificio **invisible**.
- Según el MP, la Pascua nueva continúa la antigua :
⇒ que sería un **banquete** y no un sacrificio.
- El MP sólo cita a San Pablo hablando del ágape :
⇒ la Eucaristía se celebraría en una **mesa**.

- 110 El **contexto** de las fuentes tridentinas confirma la interpretación dada :

- El Concilio de Florencia, último anterior en tratar de la Eucaristía, usa «representar» como «significar».
- En IIIª, qu. 83, art.1, fuente inmediata del texto conciliar, Santo Tomás explica :
“La celebración de este sacramento es una **imagen representativa** de la Pasión de Cristo».

- 111 Si la Misa sólo fuera sacrificio porque “**contiene**” (entre otros misterios conmemorados) el sacrificio de la Cruz bajo el “velo de los símbolos”,

⇒ no puede calificarse, según exige el dogma tridentino, de “sacrificio **visible**”

El “memorial objetivo” no constituye un “sacrificio verdadero y propio”
--

- 112 Trento enseña también que la Misa es un sacrificio **verdadero y propio**.

Pero un rito que solamente	<ul style="list-style-type: none"> - contiene un sacrificio, - aplica un sacrificio, - significa un sacrificio, 	no es sacrificio verdadero sino sólo en sentido impropio , como <i>impropiamente se dice</i>	<ul style="list-style-type: none"> - vino a la botella. - artista al pincel. - hombre a la pintura.
-----------------------------------	---	---	--

⇒ Un rito es un sacrificio verdadero y propio si hay **verdadera víctima e inmolación** ritual

Por eso el Magisterio tradicional enseña que, por la **transubstanciación**, las Sagradas Especies

- no sólo son **símbolos** de Cristo inmolado (no sólo hay **figura** de la víctima y su inmolación)

Para el MP en cambio, no es por la transubstanciación sino por el **memorial objetivo** que hay sacrificio :

- pero “sacrificio” no sólo es la muerte, sino **ppalmente** la resurrección: el misterio pascual de Cristo

- sino **el mismo Cristo** inmolado (hay auténtica **víctima e inmolación**, aunque **incruenta**).

⇒ La Misa es un **verdadero** sacrificio

- se dice verdadero sacrificio solamente porque re-
presenta **in mysterio** el sacrificio de Cristo

⇒ La Misa **contiene verdaderamente** un sacrificio

De nuevo : Si la Misa fuera sacrificio sólo porque contiene verdaderamente el sacrificio de Cristo

⇒ la Misa no sería un sacrificio **verdadero y propio**, sino sólo en sentido figurado,
entrando en **ruptura** con el dogma tridentino.

El “memorial objetivo” es una “mera conmemoración”

La nueva doctrina dice no reducirse a la “*nuda commemoratio*” condenada por Trento

⇒ porque el **memorial** no es subjetivo,
como entendía Lutero, sino **objetivo**.

113

Pero Trento califica de “*mera commemoratio*” a toda explicación del carácter memorial de la Misa

⇒ que no justifique **además** plenamente
que sea sacrificio **verdadero y propio**.

Ahora bien, ya sea la Misa memorial subjetivo u objetivo, ¡siempre se llamaría “sacrificio” **de modo impropio!**

⇒ Por lo tanto, esta nueva doctrina **cae bajo el anatema** de Trento.

Capítulo Noveno

Un peligro para la fe : la nueva noción de Sacramento

114 La nueva noción **amplificada** de “sacramento” disuelve muchos puntos dogmáticos de la doctrina de la Iglesia :

- la noción de eficacia sacramental *ex opere operato* (n. 115);
- el modo de la Presencia eucarística (n.116);
- la unidad ontológica de Cristo y de la Iglesia (n. 117).

1º Disolución del «*opus operatum*» en los sacramentos

115 El nuevo Sacramento reinterpreta y deja sin objeto a la distinción dogmática

entre la eficacia *ex opere operato* de los sacramentos y *ex opere operantis* de los demás ritos.

Para el Magisterio tradicional hay 7 sacramentos:

- **sólo** los siete sacramentos actúan *ex opere operato*
porque *causan* instrumentalmente la gracia en el alma:

⇒ *opus operatum* = acción ritual **del ministro**

- los ritos secundarios actúan **solamente** *ex opere operantis*, porque santifican por la fe y devoción de quienes participan del rito (aunque no comprendan el simbolismo).

Para el MP toda la liturgia es sacramento :

- **todos** los ritos, sacramentales y secundarios, obran *ex opere operato* porque **hacen presente** el misterio de Cristo
⇒ *opus operatum* = acción misma **de Cristo**

- **todos** los ritos obran **también** *ex opere operantis*, porque santifican por el acto de fe que **interpreta** el símbolo y entra en contacto con el acto salvador de Cristo

Si la santificación depende del acto de fe,

⇒ ¿acaso escapa al anatema de Trento, contra los que dicen que la finalidad de los sacramentos es “únicamente alimentar la fe»? (DzS. 1605).

2º Disolución de la presencia «*substancial*» de Cristo en la Eucaristía

116 El nuevo sacramento vuelve inútil la doctrina dogmática

acerca de la presencia eucarística «en substancia» y no «en signo».

Trento establece la distinción realista de sentido común entre accidente y substancia :

El MP sólo reconoce la distinción idealista kantiana entre fenómeno y fundamento :

- | | |
|--|---|
| <p>- Cristo está presente bajo los accidentes eucarísticos en substancia.
 ⇒ No está como lo significado en el signo.</p> | <p>- Cristo está presente bajo el fenómeno simbólico como fundamento.
 ⇒ Está como lo simbolizado en el símbolo.</p> |
|--|---|

Si la presencia eucarística sólo es “real” para quien interpreta el símbolo,
 ⇒ ¿acaso escapa al anatema de Trento, contra los que dicen que
 Cristo sólo está en la Eucaristía «como en signo o figura»? (DzS. 1651).

3º División de Cristo y de la Iglesia

- 117 Al considerar que Cristo es “sacramento” de la divinidad, pone **división** en su unidad personal,
 ⇒ porque una cosa es el símbolo = Cristo, y otra **distinta** lo simbolizado = Dios.
 Igualmente al decir que la Iglesia Católica es “sacramento” de la “Iglesia de Cristo” (= misterio),
 ⇒ pone **división** en el único Cuerpo Místico.

4º Conclusión. La teología del MP no es nueva : es MODERNISMO

- 118 La teología del Misterio Pascual con su “nueva” noción de sacramento
 es la misma «teología basada en la doctrina de la experiencia y del simbolismo» (Pascendi)
 ⇒ **condenada** por San Pío X bajo el nombre de **MODERNISMO**.

Síntesis de la Tercera Parte

Capítulo 7º

La doctrina del MP
niega explícitamente
 una verdad de fe definida :
La satisfacción vicaria
de Cristo

Capítulo 8º

La doctrina del MP
niega implícitamente
 una verdad de fe definida :
La Misa es un sacrificio
verdadero y propio

Capítulo 9º

La doctrina del MP
contiene virtualmente
 muchos errores dogmáticos :
disuelve el opus operatum,
la presencia substancial,
la unidad de Cristo y
la Iglesia

El Novus Ordo Missae está en **ruptura** con el dogma de la Iglesia

CONCLUSIÓN GENERAL

119 Podríamos haber señalado muchas otras deficiencias de la reforma litúrgica :

- su falaz dimensión ecuménica;
- su artificial creación burocrática;
- muchos otros errores doctrinales;
- las nefastas consecuencias en el sacramento del Orden, causa principal de la crisis del sacerdocio; etc.

120 Pero hemos querido permanecer en el corazón del problema.

Este análisis muestra que el **primer principio** de la reforma litúrgica fue :

«La actualización del Misterio Pascual de Cristo en la liturgia de la Iglesia» (Juan Pablo II).

Porque la teología del Misterio Pascual **enseña** que :

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - el pecado no exige satisfacción, - la Redención es manifestación del amor de Dios en Cristo, - el memorial hace presente el misterio de Cristo; | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ ⇒ ⇒ | <p>la reforma litúrgica ha cambiado :</p> <ul style="list-style-type: none"> el fin propiciatorio en eucarístico; el sacramento de santificador a revelador; la Misa de sacrificio a banquete conmemorativo. |
|---|---|--|

121 Sin embargo, el **Magisterio** tradicional los enseña lo **contrario** :

- 1.- La **satisfacción vicaria** de Cristo es una verdad de fe.
- 2.- La **Misa** es un sacrificio **visible, verdadero y propio**.
- 3.- La **teología “simbólica”** es un peligro para la fe.

122 En conclusión :

⇒ El NOM no profesa la “**lex credendi**” del Iglesia, sino una nueva doctrina del sabor heterodoxo, y así :

- No puede decirse que sea “orto-doxo” (“recta-alabanza”).
- Ni que sea el rito de la Iglesia.
- Ni que sea «la fuente primera e insustituible del verdadero espíritu cristiano».

⇒ El católico ante el NOM sólo puede adoptar la siguiente actitud :

- 1.- «**Negativa categórica** a aceptar la reforma» (Mons. Lefebvre)
- 2.- Obligación de **atenerse** a la liturgia tradicional.

*«Para gloria de la Santísima Trinidad,
por amor a Nuestro Señor Jesucristo,
por devoción a la Santísima Virgen María,
por amor a la Iglesia,
por amor al Papa,
por amor a los Obispos, a los sacerdotes y a todos los fieles,
para la salvación del mundo y para la salvación de las almas,
¡guardad este testamento de Nuestro Señor Jesucristo!
¡guardad el sacrificio de Nuestro Señor Jesucristo!
¡guardad la misa de siempre!».*

Mons. Lefebvre